



REGIONE SICILIANA COMUNE di RACCUJA (Messina)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22 del 30/07/2022	OGGETTO: Approvazione del Bilancio di previsione anno 2022/2024 e documenti allegati.
---------------------------------------	--

L'anno **Duemilaventidue**, il giorno **trenta** del mese di **Luglio** alle ore **10:00** e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla seduta di inizio, in sessione ordinaria che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI		
SALPIETRO Daniele	X			
ALESSANDRINO Manuela	X			
LA BIANCA Antonino	X			
FARANDA Marco	X			
TUCCIO Lidia	X			
SALPIETRO Nunzio	X		ALLA SEDUTA PARTECIPANO	
MARTELLI Angela		X		
DI PERNA Mariatindara	X		Ivan MARTELLA	Sindaco
SCALIA Marcella	X		Massimiliano GIAMBRONE	Vicesindaco
TAMIGI Alessia	X		Francesco PAGANA	Assessore

Assegnati n. 10
In carica n. 10

Si dà atto che la convocazione del presente Consiglio Comunale è stata regolarmente comunicata al Sindaco ed agli Assessori.

Presenti n. 09
Assenti n. 01

- Presiede **Daniele SALPIETRO** nella qualità di **PRESIDENTE**.
- Partecipa il Segretario Comunale **Dott.ssa Serena CASAMENTO**.

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri: Di Perna, Tuccio e Tamigi

La seduta è pubblica.

Presidente passa alla trattazione del quarto punto all'ordine del giorno.

Sindaco legge la proposta, dichiarando che il bilancio 2022/2024 viene presentato al CC rispettando i termini di legge per la sua approvazione, ritenendo di poter portare a termine, con il detto strumento contabile, gli obiettivi delle annualità interessate. Dichiaro che, lo scorso anno, sono partiti diversi nuovi servizi, come quello dello spazio gioco comunale e si vuole garantire che i servizi legati alla scuola partano in concomitanza con l'inizio di quest'ultima. Dichiaro che il bilancio contiene somme anche per la manutenzione del verde, degli spazi pubblici, etc... e, in merito all'acquedotto, è stata completata, da 15 giorni, l'integrazione del tratto del centro utilizzando una sorgiva abbandonata negli anni; ci sono somme per la ripartenza dopo due anni di pandemia, dando la possibilità ai cittadini di ritrovarsi nuovamente e, oggi, la Giunta approverà il programma estivo. Rileva che, finalmente, il rifugio montano di Piano Annunziata è tornato alla luce e che, naturalmente, il PNRR ha avuto effetti positivi sul bilancio, con importanti finanziamenti.

Cons. La Bianca dichiara che, qualche giorno fa, ha inviato una pec all'area finanziaria per ottenere le schede del fondo contenzioso e il Responsabile ha risposto che, per il 2022, non ci sono circostanze nuove che incidono sul detto fondo. Chiede delucidazioni sulla risposta, che ha natura tecnica.

Resp. Area finanziaria dichiara che il principio contabile prevede che, quando ci sono circostanze che fanno presumere che l'ente possa perdere una causa, si accantonano le somme in una certa percentuale e tale principio è applicato sul consuntivo per le procedure pregresse, come prevede la Corte dei Conti, perchè contiene dati certi a differenza del bilancio. Precisa che, nel consuntivo, si riporterà il registro del contenzioso e, rispetto agli scorsi anni, sono stati conclusi 3-4 giudizi di circa € 20.000,00 ciascuno, riducendo il fondo contenzioso.

Cons. La Bianca dichiara che, nel rendiconto 2020, c'erano residui attivi per € 1.255.000,00 e chiede se, nella detta somma, rientrassero anche quelle relative all'eolico per il quale si è fatta una transazione.

Resp. Area finanziaria risponde affermativamente.

Cons. La Bianca chiede se vi sia stata una riduzione di € 13.000,00 dei residui attivi.

Resp. Area finanziaria dichiara che si tratta di una riduzione dei residui attivi, che interessano diversi settori.

Revisore dei Conti dichiara che si tratta del saldo dei residui attivi.

Cons. Tamigi, in merito al servizio elettrico, rileva che, dalle tabelle di pagamento, è possibile evidenziare che le relative somme trovano copertura in diversi capitoli e, considerati i tempi che si stanno vivendo, chiede se siano stati previsti aumenti o siano stati riportati i dati del vecchio bilancio.

Resp. Area finanziaria dichiara che, in bilancio, vi è un piccolo contributo dello Stato e ne arriverà un altro di cui si è tenuto conto e, se dovessero aumentare gli importi delle bollette, si adegueranno le relative previsioni, con eventuali assestamenti a novembre.

Cons. Tamigi rileva che, nell'allegato A, ci sono entrate accertate di circa € 2.000.000,00 ed uscite già impegnate per circa € 100.000,00 in più, quindi, chiede se quest'ultima somma sia legata ad eventuali integrazioni.

Resp. Area finanziaria dichiara che i 100.000,00 € in più sono dati da preconsuntivo ancora da definire.

Cons. Tamigi chiede delucidazioni sul FCDE.

Resp. Area finanziaria dichiara che il detto fondo si costituisce, nel consuntivo, sui residui e, nel bilancio, sugli stanziamenti, con accantonamento al 100% del dato elaborato, in entrambi.

Cons. Tamigi chiede se il fondo si sia ridotto nell'ultimo anno.

Resp. Area finanziaria dichiara che si sta incrementando.

Presidente passa alla discussione.

Cons. Tamigi dichiara che il bilancio in esame riguarda un momento storico complesso per due motivi: rispetto agli anni precedenti, la pandemia, ferme le conseguenze negative, ha aperto una maglia positiva per i Comuni perché l'Europa ha investito con i fondi del PNRR, creando opportunità e alcuni fondi sono stati stanziati anche dallo Stato; inoltre, si vive in un periodo in cui il trend dell'economia peggiora, come per l'energia elettrica e ciò richiede accantonamenti per evitare che l'ente si trovi in difficoltà. Quanto alla gestione, in generale, da parte dell'Amministrazione, dichiara che, seppur faccia piacere che ci siano dei finanziamenti, vi sono molte criticità, come, per esempio, si può evincere dalla dichiarazione del Sindaco, secondo il quale le spese per la pulizia si sono quadruplicate e ciò avrebbe dovuto comportare almeno un raddoppio della qualità del servizio, che, invece, per la Minoranza, non c'è. Ancora, rileva che l'Amministrazione ha intimato i privati di pulire i propri terreni per evitare incendi, ma non ha provveduto a pulire i propri e la invita a farlo. Quanto alla casa di riposo, invita l'amministrazione a prestarvi particolare attenzione in questa fase di passaggio al nuovo gestore perché vi lavorano molte persone del luogo e, considerato che cominceranno a breve i lavori per riparare il tetto della struttura, bisogna evitare che accada, come è successo in passato, che il gestore porti via gli anziani.

Cons. Alessandrino dichiara che l'approvazione del bilancio al 30 luglio è, di fatto, un preconsuntivo. Rileva che, da tempo, i consigli comunali si aprono con le comunicazioni del Sindaco, che, di solito, riguardano finanziamenti ottenuti dall'ente e, quindi, risultati raggiunti dall'Amministrazione, ad oggi, per circa € 6.000.000,00. Dichiara che, oggi, finalmente, al castello c'è una pinacoteca comunale, come da previsione del programma elettorale della Maggioranza e ci sono anche un archivio storico e una biblioteca che si arricchisce di testi. Evidenzia l'esistenza di diverse determinazioni per la pulizia straordinaria del paese e la pulizia che c'è a Raccuja non si trova negli altri paesi. Quanto alla casa di riposo, dichiara che qualche giorno fa c'è stata l'aggiudicazione in favore del nuovo gestore ed è convinta che il servizio migliorerà. Quanto al cimitero, dichiara che sono stati recuperati due immobili e presto si darà avvio alla ristrutturazione della chiesa ivi presente. Quanto all'acquedotto, rileva che quella in corso è la seconda estate senza interruzione nell'erogazione del servizio, quindi, è stata superata l'emergenza che c'è stata fino al 2020.

Alle ore 11:39, entra in aula il Cons. Martelli. Consiglieri presenti n.10.

Cons. Alessandrino, in merito al turismo, dichiara che, ad agosto, inizierà il coworking all'auditorium e, sempre in estate, i bambini potranno partecipare alla colonia e al centro estivo. Conclude dicendo che i risultati si raggiungono con lavoro e impegno e, soprattutto, con il gioco di squadra, che è composta non solo dai politici, ma anche dagli uffici comunali, dalle associazioni, etc....

Cons. Martelli si scusa per il ritardo.

Cons. La Bianca dichiara che la Minoranza è insoddisfatta della gestione contabile e dell'attività politica dell'Amministrazione perché ci sono stati tanti proclami pubblicitari, anche a mezzo stampa e con i social, di finanziamenti dati all'ente, che sono sicuramente una buona cosa, ma ciò che si sta facendo ora è frutto di finanziamenti del passato. Inoltre ritiene che gli interventi fatti non siano strutturali e invita l'Amministrazione a farli, creando, così, le condizioni perché ci siano investimenti dei privati nel paese. Dichiara che la Minoranza si aspettava di più dall'amministrazione, che dichiarava di voler dare uno scossone al paese, ma non porta avanti neanche gli emendamenti alla stessa riconducibili, presentati in passato, come la messa in sicurezza di edifici. Quanto al problema della frana nel centro storico dell'08/01/2022, dichiara che la Minoranza ha presentato un'interrogazione e il Sindaco ha risposto assicurando che, entro l'inizio dell'estate, si sarebbero fatti i lavori e così non è stato. Inoltre, evidenzia che era stato presentato emendamento anche per la diretta streaming, ma la stessa, da due anni, è garantita con un cellulare di fortuna e l'audio è pessimo. Quanto alla pulizia delle strade, rileva che il Cons. Alessandrino ha dichiarato che sono stati spesi € 26.000,00, dunque il paese doveva essere splendente, ma ci sono zone che non sono state pulite.

Cons. Scalia dichiara che il bilancio di previsione è in linea con le esigenze dei cittadini e rispetta il programma elettorale dell'Amministrazione. Quanto al centro storico, rileva che si sta provvedendo ad effettuare uno studio di dettaglio ed un censimento degli immobili, come da emendamento della precedente Minoranza di 5 anni fa. Evidenzia che l'accesso ai bandi del PNRR è stato frutto del lavoro di squadra, come nel caso del bando per l'attrattività dei borghi, che comporterà interventi strutturali, come più volte detto dal Sindaco, creando lavoro. Ricorda altri interventi: restauro e messa in sicurezza della Chiesa dell'Annunziata; la riqualificazione della palestra, che era inutilizzabile da tanti anni; l'intervento sul rifugio di Piano Annunziata, che era pieno di rovi fino ad un mese fa; la pinacoteca al castello. Ricorda anche alcuni eventi realizzati, come il rally, la rassegna Nebrodes con il ballo del Gattopardo, che ha attratto persone anche da Milazzo e Messina.

Cons. Di Perna dichiara che il servizio spazio gioco ha avuto diversi effetti, consentendo, tra l'altro, ai genitori di avere a disposizione il tempo necessario per svolgere tranquillamente il proprio lavoro, evidenziando anche i vantaggi del coworking che consente di lavorare restando a Raccuja.

Sindaco comprende che la Minoranza debba criticare, ma ritiene che non sia propositiva, a differenza della precedente che ha presentato anche 15 emendamenti in una volta e quello in esame è il terzo bilancio trattato da questa Amministrazione senza un emendamento dell'opposizione. Quanto alla diretta streaming, evidenzia che, nel 2015, è stato presentato emendamento e, per 5 anni, non è stata garantita, mentre, con la nuova amministrazione, tutte le sedute sono state trasmesse con la detta modalità. Quanto alla pulizia delle strade, rileva che, in precedenza, la pulizia si faceva una volta all'anno, adesso ogni tre mesi. Precisa che sono stati fatti anche interventi di bitumazione anche sulle strade provinciali e la Città metropolitana è stata più volte diffidata ad intervenire, altrimenti interverrà il comune in sostituzione, mediante l'adozione di ordinanze. Quanto al centro storico, dichiara che gli interventi sono partiti dal castello a scendere e si è riqualificata tutta la via Butera, che è la principale arteria del comune, che era in degrado totale. Ancora, evidenzia che sono state riqualificate due chiese e, per il finanziamento della chiesa dell'Annunziata, ci sono stati interlocuzioni con la Soprintendenza per il materiale necessario e due incontri con la Curia Vescovile di Patti per programmare la riqualificazione delle chiese esistenti. Quanto al castello, ritiene che dire che non sia fatto nulla è demagogico, considerato che è stata inaugurata la pinacoteca con patrimonio del comune e ci saranno altri interventi anche di riqualificazione esterna e interna. In merito alla casa di riposo, ricorda che il primo finanziamento ottenuto da questa amministrazione è stato utilizzato per gli infissi della detta struttura, con conseguente abbattimento dei costi di riscaldamento e, per le infiltrazioni del tetto, che rendevano inutilizzabile l'ultimo piano, si è ottenuto e gli anziani non dovranno lasciare la struttura perché gli

interventi si faranno direttamente nel piano già non utilizzato. Inoltre, precisa che, sempre per la casa di riposo, è stata fatta una gara nel pieno rispetto delle previsioni di legge, con bando di carattere sociale e l'aggiudicataria è una cooperativa che si sta insediando in questi giorni, garantendo di voler lavorare con continuità con i dipendenti esistenti, senza aumento della rate e prevedendo servizi in più, come la presenza del Geriatra. Quanto alla derattizzazione si è passati da uno a sei interventi all'anno. Al Cons La Bianca dice che quelli che lui chiama proclami pubblicitari sono finanziamenti ottenuti, che nulla hanno anche vedere con il passato perché l'unico progetto che la nuova amministrazione ha trovato è quello dell'acquedotto. Quanto al lavoro, rileva che questa amministrazione ha aperto cantieri in tutto il territorio comunale e stanno lavorando tutte le ditte del territorio medesimo e anche l'aumento orario a 36 ore dei dipendenti è lavoro, come la previsione di nuove assunzioni, come l'asilo nido per le mamme lavoratrici, ma anche per chi lavora per garantire il detto servizio. Infine, in merito alla frana del centro, dichiara che, nei sette giorni successivi alla presentazione del progetto, l'amministrazione ha rilasciato parere favorevole e, poi, ha avuto avvio l'iter privatistico e i relativi ritardi non sono imputabili all'amministrazione medesima.

Cons. Tamigi dichiara che la Minoranza non ha presentato, per scelta politica, emendamenti, considerato che il bilancio 2020 era riferibile alla precedente amministrazione, il bilancio 2021 era il primo bilancio della nuova amministrazione e, in merito al bilancio 2022, sono state aggiunte ulteriori motivazioni. Non ritiene vero che la minoranza non sia propositiva perché, in due anni, sono state portate proposte in CC che non sono state neanche lette dalla Maggioranza, come l'emendamento sul regolamento tari che serviva a favorire i cittadini o la proposta per la rigenerazione urbana. Quanto alla diretta streaming, ricorda che, in CC, alla vecchia Minoranza ha detto che la stessa avrebbe comportato uno spopolamento delle sedute, come è avvenuto. Quanto all'area Trono, dichiara che la stessa è un'idea del Cons. Di Perna, che, in una riunione, ha detto che lì si poteva realizzare un'area fitness e l'idea venne accolta, ma non portata avanti dal consigliere medesimo e, se si fosse allora l'intervento, le somme oggi spese per la detta area avrebbero potuto trovare altra destinazione. Aggiunge che era previsto in merito un finanziamento per il 2019, ma, a causa della pandemia, è stato posticipato al 2021 e l'attuale amministrazione non vi ha partecipato. Dichiara che, in più di due anni, l'opposizione ha dimostrato di essere diversa dalla precedente, avendo consentito all'amministrazione attuale di lavorare. Evidenzia che non c'è alcun avviso sugli orari di apertura del castello e, quanto all'archivio storico, pur trattandosi di una buona iniziativa, come nel caso della pinacoteca, ci sono cittadini che hanno fatto richiesta di accesso rimasta inevasa.

Presidente passa alle dichiarazioni di voto.

Cons. La Bianca dichiara che l'Amministrazione cerca, attraverso i finanziamenti, di gettare fumo negli occhi delle persone, ma non c'è nulla di concreto, così, per esempio, l'area fitness non potrà risolvere i problemi del comune, come non potrà farlo una targa al milite ignoto. Precisa che le persone sono state illuse perché la Maggioranza aveva promesso loro che avrebbe cambiato il paese, ma così non è stato e invita l'amministrazione a non dare a Racuja il colpo di grazia, augurandosi di essere smentito dai fatti e, naturalmente, il voto della Minoranza sarà contrario.

Cons. Alessandrino dichiara che la Minoranza non è propositiva non avendo presentato emendamenti a tre bilanci e precisa che, quando, invece, gli emendamenti sono stati presentati, per esempio ad alcuni regolamenti, la Maggioranza li ha esaminati, anche quando l'opportunità richiedeva di non farlo, data la continua assenza dall'opposizione alle sedute della conferenza dei capigruppo. Inoltre, a fronte della dichiarazione del Cons. Tamigi che dice che l'attuale opposizione è tranquilla, ritiene doveroso evidenziare che quella precedente non ha mai presentato esposti al Prefetto a differenza dell'attuale. Quanto al fondo contenzioso, evidenzia che, in due anni, non è stato conferito alcun incarico legale e si sono concluse circa 4-5 transazioni. Quanto alla pinacoteca,

ricorda che i quadri e i capitelli sono del comune, quindi si chiede come mai la precedente amministrazione non l'abbia realizzata. In merito all'area fitness, rileva che il Cons. Di Perna ha avuto un'ottima idea, ma la scelta della spesa è stata effettuata tramite la democrazia partecipata. Dichiaro che la Maggioranza esprimerà voto favorevole.

Presidente, in assenza di interventi, passa alla votazione, per alzata di mano, della proposta.

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri favorevoli: 07 (Maggioranza)

Consiglieri contrari: 03 (Minoranza)

Il **Presidente** dichiara approvata la proposta.

Presidente passa alla votazione, per alzata di mano, dell'immediata esecutività della delibera.

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri favorevoli: 07 (Maggioranza)

Consiglieri contrari: 03 (Minoranza)

Il **Presidente** dichiara approvata l'immediata esecutività della delibera.

Presidente dichiara approvata l'immediata esecutività della delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO quanto precede;

VISTI:

- il vigente O. A. EE. LL. approvato con L.R. 15/03/1963, n. 16 e s.m.i.;
- il Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267;
- la Legge Regionale 11/12/1991, n. 48;
- la Legge Regionale 07/09/1998, n. 23;
- la Legge Regionale 23/12/2000, n. 30;
- il Regolamento di Contabilità Comunale;
- lo Statuto Comunale.
-

In armonia con l'esito della votazione sopra riportata

DELIBERA

LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE, CONCERNENTE L'OGGETTO, CON LE RELATIVE DETERMINAZIONI EMERSE DAL DIBATTITO CONSILIARE, CHE QUI SI INTENDE INTEGRALMENTE RIPORTATA E TRASCRITTA AD OGNI EFFETTO DI LEGGE È APPROVATA

DICHIARARE LA PRESENTE DELIBERAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 12 - COMMA 2 - DELLA L.R. 44/91

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL SINDACO

PREMESSO che il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011, avente per oggetto "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*", a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

VISTO:

- l'art. 162, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

- l'art. 170, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;

- l'art. 174, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità;

VISTO lo schema di bilancio di previsione 2022-2024 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell'allegato n. 9 al D.Lgs. 118/2011;

VISTA la nota integrativa;

VISTO il D.Lgs. n. 50/2016 ed in particolare la lett. e) del comma i dell'art. 217 con cui è stato abrogato il D.Lgs. n. 163/2006 e la lett. u) del medesimo comma con cui è stato abrogato il D.P.R. n. 207/2010;

CONSIDERATO CHE:

- l'art. unico, D.M. Ministero dell'Interno 24 dicembre 2021 (pubblicato in G.U. n. 309 del 30 dicembre 2021) dispone: "1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2022";

- l'art. 3, c. 5-sexiesdecies, D.L. 30 dicembre 2021, n. 228 (convertito con modificazioni dalla L. 25 febbraio 2022, n. 15) dispone: "5-sexiesdecies. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022-2024 da parte degli enti locali, previsto all'articolo 151, comma 1, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, da ultimo differito ai sensi del decreto del Ministro dell'interno 24 dicembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 309 del 30 dicembre 2021, è prorogato al 31 maggio 2022.";

- l'art. unico, D.M. Ministero dell'Interno 31 maggio 2022 (pubblicato in G.U. n. 127 del 1° giugno 2022) dispone: "1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 30 giugno 2022";

- l'art. unico, D.M. Ministero dell'Interno 28 giugno 2022 (pubblicato in G.U. n. 154 del 4 luglio 2022) dispone: "1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 31 luglio 2022";

VISTI:

- il programma triennale dei lavori pubblici disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016;

- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, D.L. n. 112/08, conv. in legge 133/2008);

- la delibera di Consiglio Comunale con la quale sono state verificate la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ;

- la delibera di Consiglio Comunale con la quale è stato approvato il P.E.F. del servizio rifiuti;

- la delibera di Consiglio Comunale di approvazione delle tariffe e agevolazioni TARI;

- la delibera di Consiglio Comunale di approvazione del piano finanziario dei costi e delle tariffe del Servizio idrico integrato;

- la delibera di Consiglio Comunale di Conferma delle aliquote IMU;

VISTI INOLTRE:

- la delibera di Consiglio n. 42 del 01/10/2021, che ha approvato il rendiconto relativo all'esercizio 2020;
- l'allegata tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
- la delibera della Giunta Comunale con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del Codice della strada ai sensi dell'articolo 208 del Codice della strada;
- la delibera di Giunta n. 77 del 23/06/2022 di approvazione dello schema di bilancio 2022/2024 e documenti allegati;
- il Parere del Revisore dei Conti, verbale n. 27 del 04/07/2022;
- la nota di aggiornamento al D.U.P.;

DATO ATTO che lo schema di bilancio e degli altri documenti allo stesso allegati sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti e che sono stati osservati i principi e le norme stabiliti dall'ordinamento finanziario e contabile;

RITENUTO che sussistono le condizioni previste dalla legge per sottoporre lo schema del bilancio di previsione 2022-2024 e gli atti allo stesso allegati all'esame del Consiglio Comunale;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni;

VISTO il D.Lgs. 118/2011 e successive modificazioni;

VISTI i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario;

VISTO il regolamento comunale di contabilità;

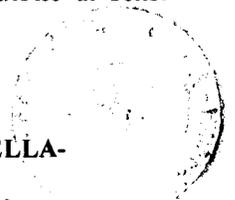
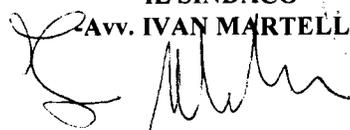
PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERI:

- **Di approvare** sulla base delle considerazioni espresse in premessa, i seguenti documenti di programmazione finanziaria per il triennio 2022/2024, che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche ai fini autorizzatori, allegati quale parte integrante del presente atto:
 - lo schema di bilancio di previsione quale documento di programmazione finanziaria e monetaria costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi, dai relativi riepiloghi, e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo e gli equilibri come da atti allegati;
 - gli allegati propri del bilancio di previsione come evidenziati nel richiamato articolo 11 del D.Lgs 118/2011 ivi di seguito richiamati:
 - il prospetto esplicativo del risultato di amministrazione;
 - il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato.;
 - il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
 - il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
 - la nota integrativa concernente agli elementi previsti dal principio contabile applicato della programmazione.
- **Di dichiarare**, stante l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267.

IL SINDACO

Avv. IVAN MARTELLA-



PARERE PREVENTIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA

Il sottoscritto **Dr. Antonio MILETI**, Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria, esprime parere favorevole sulla presente **proposta di deliberazione**, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, ed alla regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

Data 19/07/2022

Responsabile Area Economico-Finanziaria
Dr. Antonio MILETI

PARERE PREVENTIVO REGOLARITA' CONTABILE E ATTESTAZIONE FINANZIARIA

Il sottoscritto **Dr. Antonio MILETI**, Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, **ATTESTA**, che l'approvazione del presente provvedimento

X comporta (ovvero) **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Ai sensi del combinato disposto degli articoli 49, comma 1 e dell'art. 147/bis del D.Lgs. 267/2000, nonché del Regolamento comunale sui controlli interni, esprime parere **X FAVOREVOLE** (ovvero) **NON FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile.

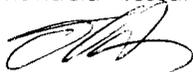
Data 19/07/2022

Il Responsabile dell'Area
Economico-Finanziaria
dr. Antonio Mileti

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

Il Consigliere Anziano

Avv. Manuela Alessandrino



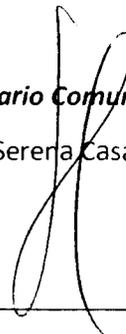
Il Presidente

Daniela Salpietro



Il Segretario Comunale

Dott.ssa Serena Casamento



Il sottoscritto Segretario Comunale;

Visti gli atti d'Ufficio;

ATTESTA

Che la presente Deliberazione, in applicazione della L.R. . 3/12/1991, N. 44:

è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune per rimanervi quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ .

è divenuta esecutiva il giorno 30-07-2022

DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 12

- COMMA 1 - DELLA L.R. N. 44/91-

DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA AI SENSI DELL'ART. 12

- COMMA 2 - DELLA L.R. N. 44/91-

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Responsabile dell'Albo on line

IL SEGRETARIO COMUNALE
